



Kraków, dnia 10 lipca 2012r.

**DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**  
**WYNIK POSTĘPOWANIA**

**dot. sprawy ZP/0004/PD/2012**

Szanowni Państwo

W sprawie ogłoszonego przez Instytut Zaawansowanych Technologii Wytwarzania w Krakowie przetargu nieograniczonego na **dostawę, montaż, uruchomienie i instruktaż urządzenia do selektywnego spiekania stopów tytanu z wyposażeniem i oprogramowaniem**, o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający stosując się do dyspozycji art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 25 czerwca 2010 roku, Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) informuje, co następuje:

**WYKLUCZONO WYKONAWCĘ:**

**PHENIX SYSTEMS, Parc Europeen d'Enterprises Rue Richard Wagner, 63200 RIOM, Francja**

Zamawiający wykluczył powyższego wykonawcę na podstawie przepisu Art. 24 ust. 2 pkt. 2 w brzmieniu: *„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert (...)”*

Zgodnie z treścią postanowienia pkt. 3.4) sekcji IV Ogłoszenia o zamówieniu nr 2012/S 97-161517 z dnia 23 maja 2012 roku, termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został wyznaczony na dzień 29.06.2012. o godzinie 12:00. Do upływu podanego wyżej terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu, wpłynęły do zamawiającego cztery oferty. Zamawiający dokonał czynności otwarcia ofert dnia 29 czerwca 2012 roku o godz. 12:30.

Stosownie do postanowienia pkt. 1.1) sekcji III ogłoszenia, Wykonawcy składając ofertę zobowiązani byli do złożenia wadium w kwocie 50 000,00 złotych przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający dopuścił możliwość wniesienia wadium w jednej z form określonych w przepisie Art. 45 ust. 6 ustawy. Zatem wadium winno zostać wniesione przed godziną 12:00 dnia 29 czerwca 2012 roku. Użyte w przepisie Art. 45 ustawy sformułowanie „wniesienie wadium” należy interpretować, jako postawienie do dyspozycji zamawiającego określonych środków pieniężnych w celu *„(...) zabezpieczenia prawidłowego przebiegu postępowania o zamówienie publiczne. Pełni więc funkcję dyscyplinującą wykonawców i ma powstrzymać ich przed niezgodnymi z prawem zachowaniami utrudniającymi zawarcie umowy o zamówienie publiczne (...)”* - wyrok KIO z dnia 27 kwietnia 2009 roku (sygn. akt KIO/UZP448/09).

Niezwłocznie po otwarciu ofert, zamawiający zbadał prawidłowość zabezpieczenia tychże ofert wadium. W wyniku przeprowadzonych czynności zamawiający stwierdził brak zabezpieczenia oferty złożonej przez powyższego wykonawcę. Wprawdzie wykonawca załączył do oferty potwierdzenie przelewu międzynarodowego na kwotę 50 000,00 złotych (str. 61), jednakże zamawiający nie stwierdził uznania rachunku bankowego nr **07 1240 4722 1111 0000 4856 1826** na powyższą kwotę do godziny 12:00 dnia 29 czerwca 2012 roku. Zgodnie z wygenerowanym dokumentem uznanie rachunku zamawiającego nastąpiło dnia 29 czerwca 2012 roku o godz. 18:15, a więc po upływie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Zatem uznać należy, iż wykonawca nie zabezpieczył oferty zgodnie z dyspozycją przepisu Art. 45 ust. 3 ustawy, co skutkuje koniecznością wykluczenia powyższego wykonawcy z postępowania na podstawie cytowanego wyżej przepisu.

Podobne stanowisko wyraziła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 30 grudnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 1591/09): *(...) wykonanie dyspozycji przelewu, czego potwierdzeniem jest „potwierdzenie przelewu”, nie jest wystarczające do uznania wniesienia wadium. Tak długo, jak długo zamawiający nie może dysponować żądaną kwotą, nie można uznać, że wadium w formie pieniądza zostało wniesione. W przypadku wadium wnoszonego w formie pieniądza jest ono wniesione w chwili uznania rachunku zamawiającego odpowiednią kwotą (...).*

Mając powyższe na uwadze zamawiający postanowił jak na wstępie



#### WYBRANO OFERTĘ WYKONAWCY:

Oferta Nr 04 złożona przez Renishaw Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Szyszkowej 34, poczta 02-285 Warszawa

Wartość oferty: 2 565 165,00 złotych brutto (słownie: dwa miliony pięćset sześćdziesiąt pięć tysięcy sto sześćdziesiąt pięć złotych)

Ocena finansowa (najniższa cena): **60 punktów;**  
Parametry funkcjonalno – użytkowe: **30 punktów;**  
Gwarancja: **10 punktów;**  
**Ocena łączna: 100 punktów.**

#### UZASADNIENIE

Wobec wykonawcy nie zachodzą przesłanki wykluczenia z postępowania określone w przepisach Art. 24 ust. 1 oraz Art. 24 ust. 2 ustawy. Złożona oferta spełnia wymagania formalne i merytoryczne określone przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu na podstawie Art. 89 ust. 1 ustawy. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów według przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny, a jej wartość nie przekracza kwoty, jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### POZOSTAŁE OFERTY:

Oferta Nr 01 złożona przez Wadim Plast Narojek Sp. j. z siedzibą w Regułach przy ul. Granicznej 10, poczta 05-816 Michałowice, wartość oferty: 2 739 825,00 złotych brutto.

Ocena finansowa (najniższa cena): **56,18 punktów;**  
Parametry funkcjonalno – użytkowe: **30 punktów;**  
Gwarancja: **10 punktów;**  
**Ocena łączna: 96,18 punktów.**

Oferta Nr 02 złożona przez BIBUS MENOS Sp. z o.o., z siedzibą w Gdańsku przy ul. Spadochroniarzy 18, poczta 80-298 Gdańsk, wartość oferty: 2 693 250,50 złotych brutto.

Ocena finansowa (najniższa cena): **59,17 punktów;**  
Parametry funkcjonalno – użytkowe: **10 punktów;**  
Gwarancja: **0 punktów;**  
**Ocena łączna: 69,17 punktów.**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w Art. 94 ust. 1 pkt. 1 zdanie pierwsze ustawy,

Pełnomocnik Dyrektora Instytutu  
ds. Zamówień Publicznych

mgr Robert Kochański

*W celu potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faxem, proszę o przesłanie niniejszej strony po uzupełnieniu, do Zamawiającego na numer (012) 633 94 90 (zgodnie z regulacją zawartą w art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych).*

#### POTWIERDZENIE OTRZYMANIA FAXU:

Potwierdzam otrzymanie niniejszego pisma faxem:

na numer: .....

ilość stron: .....

data otrzymania: .....

imię i nazwisko oraz podpis osoby potwierdzającej: .....